



Atelier (Rennes, 27 janvier 2021)

Le projet Dico+ a permis à notre équipe de collecter une mine de données pour la recherche sur l'apprentissage coopératif au niveau primaire. La recherche a examiné comment trois enseignants ont mis en œuvre des activités d'apprentissage coopératif pendant les leçons du projet. Elle analyse les décisions des enseignants: pourquoi les ont prises; comment ces décisions ont été mises en œuvre et quel résultat a été atteint. L'accent était mis sur l'apprentissage coopératif. Cinq questions de recherche ont été identifiées dans le sujet afin de découvrir comment les signes de coopération ont été révélés dans la pratique éducative. L'apprentissage coopératif se distingue traditionnellement par cinq éléments d'une pratique réussie (par S. Yager, R. Johnson, D. W. Johnson, & B. Snider, 1986; D. Johnson, R. Johnson, 2008; R. Gillies, 2016; C. Buchs, 2017):

1) L'interdépendance positive au sein des groupes est enregistrée lorsque les élèves comprennent qu'ils sont tous responsables de la tâche, que chacun contribue à cet objectif commun et doit donc pouvoir conjuguer ses efforts.

2) L'interaction initiative est le désir et l'effort de s'entraider et de faciliter la tâche. Les moments tels que l'écoute, la consultation, l'interprétation, la discussion, ainsi que le partage d'outils et de ressources pour la tâche sont importants ici.

3) La responsabilité individuelle et collective est étroitement liée à l'interdépendance. Il est enregistré lorsque chaque membre du groupe est disposé à faire sa part du travail, mais en même temps crée des conditions préalables pour que les autres fassent leur part.

4) Les compétences sociales sont liées à la culture de la communication, à un comportement poli et responsable lors de l'écoute et des commentaires sur les idées des autres, de l'expression de son opinion, de la prise de décisions.

5) Le traitement de groupe reflète le moment où l'on cherche et est capable de répondre aux questions: qu'avons-nous fait, que devons-nous faire d'autre, comment pouvons-nous le faire. L'observation de l'activité pédagogique filmée a été choisie car c'est un bon moyen d'étudier la pratique pédagogique, permettant de montrer comment différents enseignants présentent le même phénomène de différentes manières, comment ils le font et quel en est le résultat (selon M. Altet, M. Bru et C. Blanchard-Laville, 2012). En même temps, il est clair qu'il ne peut y avoir une seule meilleure recette dans la pratique éducative.

L'analyse vidéo est un processus complexe dans lequel une





combinaison d'approches psychologiques, pédagogiques et didactiques de différents points de vue (étudiants et enseignant) examine le contexte pédagogique, les méthodes et les résultats d'apprentissage pour comprendre la complexité de la pratique (selon M. Altet, 2009, 2017). Les activités des étudiants filmées dans la vidéo sont déconstruites et analysées à des fins de recherche. Seules des données fiables et apparentes soutenant les spécificités de l'activité sont sélectionnées parmi les protocoles et vidéos de suivi (C. E. Hmelo-Silver, E. Kati, A. Nagarajan, E. Chernobilsky, 2007; M. Durand, L. Ria, P. Veyrunes, 2010; S. Leblanc, L. Ria, P. Veyrunes, 2013; A. Desparois, Ch. Lambert, 2014).

Le groupe de Lituanie présentera des fragments vidéo d'une leçon intégrée de la langue et de l'histoire de Lituanie. Les élèves sont de 4e classe (enfants âgés de 10 à 11 ans). Le thème «Personnalités historiques célèbres de Lituanie et leurs œuvres les plus importantes». Les activités sont organisées par l'apprentissage coopératif. Cette activité a été organisée en I-III étapes selon la méthodologie «Lesson Study». Des extraits des phases I et II seront présentés au début de l'atelier, et la vidéo, qui sera observée et analysée par les participants de l'atelier, est de la leçon de phase III. Les participants seront invités à discuter des cinq aspects de l'apprentissage coopératif que les chercheurs ont identifiés comme les plus importants: mentionnés ci-dessus.

Structure

- a. Introduction. Présentation du contexte de l'école et de la leçon
- b. Analyse des données expérimentations des étapes I et II (La mise en cours d'une leçon intégrée de langue et d'histoire de Lituanie dans deux classes différentes)
- c. Présentation du protocole de surveillance/d'observation
- d. Observation et analyse de travail en groupe
- e. Partager les éléments d'analyse et les contributions des partenaires
- f. Conclusion et 1er retour d'expérience sur l'atelier et les ressources



VYTAUTAS
MAGNUS
UNIVERSITY
M C M X X I I





Les animatrices de l'atelier :



Prof. Dr. Daiva Jakavonytė-Staškuvienė

daiva.jakavonyte-staskuviene@vdu.lt

Chef du groupe des programmes de l'enseignement préscolaire et primaire, Professeur, Université Vytautas Magnus, Lituanie

Inspectrice de la Commission Européenne de l'enseignement préscolaire et primaire dans les écoles européennes, représentant de la Lituanie

Les intérêts de recherche comprennent: la théorie du curriculum, la pédagogie, la didactique générale, la didactique de l'enseignement élémentaire des arts du langage, la didactique intégrée des langues, l'apprentissage coopératif, l'évaluation des acquis d'apprentissage et des progrès des élèves.



Prof. Lara Arvat

l.arvat@mail.scuole.vda.it

Professeure de langue italienne, histoire et géographie au collège , chargée de mission à l'Assessorat de l'Éducation de l'Université, des Politiques de la jeunesse, des Affaires européennes et des Sociétés à participation régionale Vallée d'Aoste -

Les intérêts de recherche comprennent: l'éducation civique, l'apprentissage collaboratif et l'enseignement de la DNL (histoire et géographie en français)

References

Altet M. (2017). L'observation des pratiques enseignantes effectives en classe: recherche et formation. *Cadernos de Pesquisa* v.47 n.166 p.1196-1223.

Altet, M. (2009). Des tensions entre professionnalisation et universitarisation em formation d'enseignants à leurs articulation : curriculum et transations nécessaires.



VYTAUTAS
MAGNUS
UNIVERSITY
M C M X X I I





In : Etienne, R. et al. (Dir.). *L'université peut-elle vraiment former les enseignants?* Bruxelles : De Boeck, 2009. p. 215-232.

Altet, M. (2009). De la psychopédagogie à l'analyse plurielle des pratiques. In : *40 ans des sciences de l'éducation : L'âge de la maturité ? Questions vives*. Caen : Presses Universitaires de Caen, 2009.

Disponible sur : DOI : 10.4000/books.puc.8138. Dernier accès : le 17 septembre 2020.

Altet, M. ; Bru, M. ; Blanchard-Laville, C. (2012). *Observer les pratiques enseignantes : pour quels enjeux ?* Paris : L'Harmattan.

Buchs, C. (2017). Comment organiser l'apprentissage des élèves par petits groupes? In: *Différenciation pédagogique: comment adapter l'enseignement pour la réussite de tous les élèves?* Paris: Conseil National d'évaluation du Système Scolaire. <https://archive-ouverte.unige.ch/unige:95551>

Desparois, A., Lambert, Ch. (2014). La vidéo au service des apprentissages. Impact sur la motivation et la réussite des étudiants. Canada : Collège André-Grasset.

Durand, M., Ria, L., Veyrunes, P. (2010). Analyse du travail et formation: un programme de recherche empirique et technologique portant sur la signification et l'organisation de l'activité des enseignants. In.: F. Yvon & F. Saussez. *Analyser l'activité enseignante : des outils méthodologiques et théoriques pour l'intervention et la formation*, Presses de l'Université de Laval, pp.17-40. <hal-00804082>

Gillies R. M., Ashman A. F., Terwel J. (Eds.) (2008). *The Teacher's Role in Implementing Cooperative Learning in the Classroom*. New York: Springer Science+Business Media, LLC.

Gillies, R. M. (2016). Cooperative Learning: Review of Research and Practice. *Australian Journal of Teacher Education*, 41(3). <http://dx.doi.org/10.14221/ajte.2016v41n3.3>.

Hmelo-Silver C.E., Kati E., Nagarajan A., Chernobilsky E. (2007). Soft Leaders, Hard Artifacts, and the Groups We Rarely See: Using Video to Understand Peer Learning Processes. In *Video Research in the Learning Sciences* (edited by Ricki Goldman, Roy Pea, Brigid Barron, Sharon J. Derry). Routledge (255-270).

Johnson, D. W. & Johnson, R. T. (2008). Social Interdependence Theory and Cooperative Learning. In *The Teacher's Role in Implementing Cooperative Learning in the Classroom* (Edited by R. M. Gillies, A. F. Ashman, J. Terwel). Springer. P. 9-38.

Leblanc S., Ria L., Veyrunes P. (2013). Vidéo et analyse *in situ* des situations d'enseignement et de formation dans le programme du cours d'action. In L. Veillard et A. Tiberghien (dir.), *Instrumentation de la recherche en Education*.

Stake, R. E. (2006). *Multiple case study analysis*. NY, London: The Guilford Press.



VYTAUTAS
MAGNUS
UNIVERSITY
M C M X X I I





Yin, R. K. (2018). *Case study research and Applications: Design and methods* (6th ed.). Thousand Oaks, CA: Sage Publications, Inc.

Yager, S., Johnson, R., Johnson, D. W., & Snider, B. (1986). The impact of group processing on achievement in cooperative learning groups. *Journal of Social Psychology*, 126, 389-397.



VYTAUTAS
MAGNUS
UNIVERSITY
MCMXXII

